



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл.бр. 7. Ст-66/2016  
21.04.2016. године  
Београд  
Масарикова бр. 2

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Иванка Спаховић, одлучујући по предлогу предлагача **RAIFFEISEN BANKA АД**, Београд, ул. Ђорђа Станојевића бр. 16, матични број: 17335600, ПИБ: 100000299, кога заступају адвокати Милица Лаковић и други, за отварање поступка стечаја над **ФАБРИКА ОБОЈЕНИХ МЕТАЛА ДОО**, Београд, ул. Ресавска 76/І, матични број: 07204230, ПИБ: 100952260, донео је на рочишту дана, 21.04.2016. године следеће

### РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача **RAIFFEISEN BANKA АД**, Београд, ул. Ђорђа Станојевића бр. 16, матични број: 17335600, ПИБ: 100000299, кога заступају адвокати Милица Лаковић и други, за отварање поступка стечаја над **ФАБРИКА ОБОЈЕНИХ МЕТАЛА ДОО**, Београд, ул. Ресавска 76/І, матични број: 07204230, ПИБ: 100952260.

**II ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над дужником **ФАБРИКА ОБОЈЕНИХ МЕТАЛА ДОО**, Београд, ул. Ресавска 76/І, матични број: 07204230, ПИБ: 100952260

**III УТВРЂУЈЕ СЕ** постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања предвиђена чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** стечајни управник Душан Драгојловић из Београда.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** сви повериоци да у судском року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** испитно рочиште које ће се одржати 25.10.2016. године у 09,30 часова Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 208, II спрат.

**VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** право поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника 01.06.2016. године, у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, судница 208, спрат II.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда дана 21.04.2016. године

### О б р а з л о ж е н ј е

Дана 25.03.2016. године, предлагач **RAIFFEISEN BANKA АД**, Београд, ул. Ђорђа Станојевића бр. 16, матични број: 17335600, ПИБ: 100000299, кога заступају адвокати Милица Лаковић и други, поднео је Привредном суду у Београду, предлог за отварање стечајног поступка над дужником **ФАБРИКА ОБОЈЕНИХ МЕТАЛА ДОО**, Београд, ул. Ресавска 76/І, матични број: 07204230, ПИБ: 100952260, у коме је као стечајни разлог навео трајнију неспособност плаћања на основу члана 11. става 2.така 1. Закона о Стечају.

Предлагач је уз предлог поднео одговарајуће доказе којима је учинио вероватним постојање свог потраживања као и доказе којима чини вероватним дужникову неспособност плаћања, и то:

1. Уговор о оквирној линији бр. 265-0000001433986-96
2. Анекс бр. 1 Уговора о оквирној линији бр. 265-0000001433986-96
3. Анекс бр. 2 Уговора о оквирној линији бр. 265-0000001433986-96
4. Споразум о исплати дуга од 26.05.2014. године
5. Извод са сајта Народне банке Србије од 25.03.2016. године
6. Преглед судских спорова

На рочишту за испитивање разлога за отварање стечајног поступка које је одржано дана 21.04.2016. године, пуномоћник предлагача је изјавио да остаје при свему наведеном у предлогу за отварање стечајног поступка, у коме је као стечајни разлог наведена трајнија неспособност плаћања предвиђена одредбом члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

Законски заступник **ФАБРИКА ОБОЈЕНИХ МЕТАЛА ДОО**, Београд, ул. Ресавска 76/І, матични број: 07204230, ПИБ: 100952260 се сагласио са прелогом за отварање стечаја.

На истом рочишту привремени стечајни управник је изјавио да остаје при свему наведеном у извештају привременог стечајног управника од 18.04.2016. године, у коме је следствено обавезама из става VI решења о покретању претходног стечајног поступка од 29.03.2016. године обавестио затечене о постојању стечајног поступка над дужником и забрани располагања над средствима истог и преузео сва овлашћења органа стечајног дужника. Привремени стечајни управник је утврдио да дужник поседује покретну и непокретну имовину у Прокупљу и потврдио наводе предлагача да је имовина незаштићена у угрожена.

Суд је такође утврдио да је стечајни дужник неспособан за плаћање из разлога што не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, и да је обуставио сва плаћања у потпуности у непрекидном трајању од 30 дана, а што је утврђено из извода о претраживању дужника у принудној наплати, са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати на дан 20.04.2016. године у коме стоји да је стечајном дужнику блокиран рачун непрекидно почевши од 28.01.2014. године у укупном износу од 150.367.320,01 динара, у непрекидном трајању од 824 дана. Имајући у виду наведено суд је несумњиво утврдио да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог из чл. 11 став 2. тачка 1. Закона о стечају. Законски заступник стечајног дужника је на рочишту изјавио да је тачно да је предузеће у непрекидној блокади и да је сагласан са предлогом.

Одлучујући о предлогу предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником на рочишту одржаном 21.04.2016. године, након што су изведени приложени докази и уплаћен предујам, суд је утврдио да је исти уредан и основан.

Имајући у виду наведено, Привредни суд у Београду је усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка и отворио стечајни поступак над стечајним дужником, као у ставу I, II и III изреке решења применом одредби члана 11. став 1., став 2. тачка 1. Закона о стечају.

Одлука у ставу IV изреке решења донета је сагласно члану 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

Одлука у ставу V, VI, VII, и VIII изреке решења донета је сагласно члану 70. у вези члана 36. став 1. и члану 72. Закона о стечају.

Одлука из става IX изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став. 1. тачка 9. Закона о стечају.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46. став 3. ЗОС.

#### СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Иванка Спаховић, с.р.

зто

